



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 33 PŽ-3851/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC d.d. u stečaju, OIB 31076464103, Split, Obala kneza Branimira 8, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, OIB 68765596631, iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, odlučujući o žalbama stečajnog upravitelja ANTE GABELICE, ranijeg stečajnog upravitelja ZORANA MILETIĆA iz Splita, Nazorov prilaz 1A, koje zastupa punomoćnica Nikica Bojkić, odvjetnica u Splitu, Lj. Posavskog 15, stečajnih vjerovnika ANTE LEDENKA, zastupnika po zakonu ROVINJSKA MOČVARA j.d.o.o., Split, Katalinićev Prilaz 4, MILANA BIUKA iz Splita, Vukovarska 131, ENESA ČAUŠEVIĆA iz Solina, Don Lovre Katića 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-168/2014-964 od 29. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe stečajnog upravitelja Ante Gabelice, ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića, stečajnih vjerovnika Ante Ledenka, Milana Biuka i Enesa Čauševića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-168/2014-964 od 29. rujna 2023., u točkama I. i II. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki I. njegove izreke ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću određena je nagrada za rad u iznosu od 14.214,61 EUR / 107.100,00 kn bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.066,10 EUR / 8.032,53 kn, dok je za više traženih 15.050,77 EUR / 113.400,00 kn bruto (pored već pravomoćno odbijenih 12.542,31 EUR / 94.500,00 kn bruto) na ime nagrade za rad, prijedlog ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića odbijen kao neosnovan. Točkom II. izreke pobijanog rješenja stečajnom upravitelju Anti Gabelici određena je nagrada za rad u iznosu od 69.400,76 EUR / 522.900,00 kn bruto, dok je za više traženih 14.214,61 EUR /

107.000,00 kn bruto, na ime nagrade za rad prijedlog Ante Gabelice odbijen kao neosnovan. Točkom III. izreke pobijanog rješenja naloženo je stečajnom upravitelju Anti Gabelici, nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja iz stečajne mase isplati pripadajući iznos nagrade za rad iz točke I. izreke pobijanog rješenja ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa. Točkom IV. izreke pobijanog rješenja ovlašćuje se stečajni upravitelj Ante Gabelica nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad iz točke II. izreke pobijanog rješenja.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud u pogledu određivanja nagrada stečajnom upravitelju Anti Gabelici i ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, utvrdio da vrijednost unovčene stečajne mase iznosi ukupno 324.208.040,42 kn. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase sud je zaključio da nagrada u ovom stečajnom postupku iznosi 630.000,00 kn bruto. S obzirom na razmjer obavljenih poslova u ovom stečajnom postupku u smislu odredbe čl. 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud je zaključio da ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću pripada nagrada u omjeru od 17% što iznosi 107.100,00 kn, dok stečajnom upravitelju Anti Gabelici pripada nagrada u omjeru od 83%, što iznosi 522.900,00 kn.

Navedeni iznos nagrade Zoranu Miletiću uvećan je za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.066,10 EUR / 8.032,53 kn.

3. Protiv točke I. izreke rješenja i dijela točke II. izreke rješenja kojim je odbijen kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Ante Gabelice za određivanjem nagrade u više zatraženom iznosu od 14.214,61 EUR / 107.100,00 kn stečajni upravitelj Ante Gabelica je podnio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da je raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić zbog propusta u dostavi JOPPD obrazaca (Izvešće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezno osiguranje), nezakonito postupao i oštetio Republiku Hrvatsku kao jednog od vjerovnika stečajne mase u ukupnom iznosu od 45.524,83 kn. Također, drži da je sud prilikom određivanja nagrade trebao uzeti u obzir obujam i složenost poslova koje je raniji stečajni upravitelj izvršio. Predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti i odrediti mu pravo na cijelu nagradu, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Protiv dijela točke I. izreke pobijanog rješenja kojim je odbijen kao neosnovan zahtjev ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića za više traženih 15.050,77 EUR / 113.400,00 kn bruto na ime nagrade, kao i dijela točke II. izreke pobijanog rješenja kojom je stečajnom upravitelju Anti Gabelici određena nagrada u bruto iznosu od 69.400,76 EUR / 522.9000,00 kn raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da složenost obavljenih poslova kao i trajanje obnašanja dužnosti stečajnog upravitelja je bitno veća i kvalitetnija od složenosti poslova koje je obavio sadašnji stečajni upravitelj

Ante Gabelica koji je prijebojem unovčio stečajnu masu. Predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti i dosuditi mu nagradu u punom iznosu. Podredno predlaže rješenje u pobijanom dijelu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Žalbu protiv rješenja su podnijeli stečajni vjerovnici Ante Ledenko zastupnik po zakonu Rovinjske močvare j.d.o.o., Split, Milan Biuk i Enes Čaušević. Sadržajno se žale na točku II. izreke kojom je dosuđena nagrada sadašnjem stečajnom upravitelju Ante Gabelici. Smatraju da je raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić obavio dvije trećine poslova vezanih uz stečaj dužnika, te da mu stoga pripada pravo na veću nagradu od one koju mu je sud dosudio. Iz žalbenih navoda daje se zaključiti da žalitelji predlažu pobijanu točku rješenja ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

6. Stečajni upravitelj Ante Gabelica u odgovoru na žalbu ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića predlaže žalbu odbiti i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu. Isto tako u odgovoru na žalbu stečajnih vjerovnika Rovinjska močvara j.d.o.o., Milana Biuka i Enesa Čauševića, predlaže žalbu odbiti i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić u odgovoru na žalbu stečajnog upravitelja Ante Gabelice predlaže žalbu odbiti i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

7. Žalbe nisu osnovane.

8. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi sa odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 – Odluka Ustavnog suda i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbama, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje u pobijanom dijelu pravilno i osnovano na zakonu.

9. Pobijano rješenje je donijeto u ponovnom postupku nakon što je rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-407/2022-2 od 23. ožujka 2022. djelomično ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-168/2014-820 od 14. prosinca 2021.

10. Iz spisa predmeta proizlazi da vrijednost unovčene stečajne mase dužnika ukupno iznosi 324.208.040,42 kn. U vezi s utvrđenom vrijednosti unovčene stečajne mase prvostupanjski sud je primjenjujući odredbu čl. 6. Uredbe utvrdio da nagrada stečajnim upraviteljima iznosi najviše 630.000,00 kn, te da stečajni upravitelji nemaju pravo na dodatnu i posebnu nagradu sukladno odredbama čl. 8. i 9. Uredbe.

Prilikom određivanja nagrade ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, sud je utvrdio da je raniji stečajni upravitelj razriješen dužnosti stečajnog upravitelja na skupštini vjerovnika održanoj 10. studenoga 2017. Kao razlog za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja vjerovnici su naveli da su nezadovoljni njegovim

radom. Dakle, raniji stečajni upravitelj nije razriješen dužnosti zbog nesavjesnog obnašanja dužnosti, a što bi bio razlog da nema pravo na nagradu sukladno odredbi čl. 94. st. 7. Stečajnog zakona.

11. U vezi s visinom nagrade koju je sud odredio stečajnim upraviteljima, sud ju je sukladno odredbi čl. 6. Uredbe, odredio u najvišem iznosu od 630.000,00 kn, koju je podijelio na dva dijela, razmjerno doprinosu svakog stečajnog upravitelja, kako je navedeno u točkama I. i II. izreke pobijanog rješenja.

12. Budući da je sud prvog stupnja u smislu odredbe čl. 10. Uredbe, poslove koje je obavio raniji stečajni upravitelj ocijenio u razmjeru od 17%, te je točkom I. izreke pobijanog rješenja odredio nagradu u iznosu od 14.214,61 EUR / 107.100,00 kn. U vezi s poslovima koje je obavio sadašnji stečajni upravitelj, prvostupanjski sud ih je ocijenio u razmjeru od 83% te je sadašnjem stečajnom upravitelju točkom II. izreke pobijanog rješenja odredio nagradu u iznosu od 69.400,76 EUR / 522.900,00 kn.

13. U vezi s obavljenim poslovima koje su sadašnji i raniji stečajni upravitelj obavili, prvostupanjski sud je pravilno ocijenio da je raniji stečajni upravitelj obavio poslove u razmjeru od 17%. Naime, raniji stečajni upravitelj nije unovčio niti jedan dio imovine stečajnog dužnika, slijedom čega ima pravo na nagradu u maksimalnom iznosu od 120.000,00 kn, na što je ukazao ovaj sud u prije navedenom rješenju od 23. ožujka 2022. Sadašnji stečajni upravitelj uspio je unovčiti stečajnu imovinu dužnika, odnosno uspio je prodati nekretnine razlučnom vjerovniku ADRIS GRUPI d.d. Rovinj i to za iznos od 324.046.698,00 kn, koji je iznos kupovnine prebio s tražbinom koju ovaj vjerovnik ima prema stečajnom dužniku. Stoga je pravilno prvostupanjski sud ocijenio da je razmjer obavljenih poslova sadašnjeg stečajnog upravitelja 83%.

Naime, odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima (pravno shvaćanje sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 26. listopada 2021.)

14. Imajući u vidu odredbu čl. 5. st. 1. Uredbe i zauzeto pravno shvaćanje, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno dosudio nagrade stečajnim upraviteljima.

15. Slijedom navedenoga žalitelji žalbenim navodima nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja u pobijanom dijelu.

16. Slijedom iznijetoga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, riješiti kao u izreci.

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30862-01a75**

Kontrolni broj: **0ad7a-edd58-96689**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.